

Introducción

Bolívar Echeverría en el escenario intelectual latinoamericano

«Por grandes que sean las excelencias, no bastan a satisfacer el concepto, y como le hallan engañado con la exorbitante expectación, más presto le desengañan que le admiran. La esperanza es gran falsificadora de la verdad: corríjala la cordura, procurando que sea superior la fruición al deseo».

Baltasar Gracián, El arte de la prudencia.

Presentar al público, desde este rincón del mundo, un libro sobre un filósofo que parece venido de otros tiempos no puede resultar una tarea fácil de buenas a primeras. Sin embargo, la decisión de tomar este riesgo no pasa por una aventura editorial ni, menos, por un capricho intelectual: lo planteamos como una necesidad de expandir nuestro canon y horizonte de reflexión en tono crítico y latinoamericano, en especial si pensamos que a quien estamos introduciendo es a un filósofo que nos habla en nuestro idioma.

Durante la década de 1990, es posible constatar que América Latina nuevamente se “abrió al mundo” con acuerdos y tratados de “libre comercio”, cuya consecuencia más visible fue la abierta adopción de modos de vida “neoliberales” que representan un nuevo *shock* modernizador, los que, a su vez, vendrían a corregir años de atraso y un relativo aislamiento producto de las dictaduras militares y conflictos internos que asolaron a casi todos los países del continente desde los años sesenta del siglo pasado y que, en algunos casos, persisten con otras intensidades. En buena medida, y como consecuencia, en esa apertura también nos cerramos a otros mundos más asequibles y con los cuales compartimos, hasta el día de hoy, experiencias de signo equivalente marcadas por procesos similares de “modernización conflictiva”. En el último decenio, se ha reavivado una “vocación continental”, “latinoamericanista”, principalmente en espacios académicos y políticos. Sin embargo, esta nueva mirada al vecindario presenta, de igual manera, algunos signos, en cierta medida, preocupantes y que han traído de vuelta, pero de manera invertida, visiones esencializantes, nacionalistas, populistas o simplemente *naif*, como respuesta a un malestar que

nos recuerda las grietas y fracturas de nuestro proceso civilizatorio. Con nuestra marcada vocación globalizante constantemente estamos mirando hacia ciertas ciudades de Norteamérica o a determinados países de Europa. Esto se expresa en una multiplicidad de factores que nos hacen sentir más cerca de ellos que de nuestros vecinos, a quienes tratamos con desdén a través de leyes migratorias, rechazamos en nuestras prácticas cotidianas de interrelación o bien terminamos expulsando si no coinciden con el horizonte civilizatorio al que aspiramos (o aspirábamos).

Cuestionamientos como estos requieren respuestas complejas y quizá por ello nos vemos en la necesidad de plantear y posicionar una mirada que nos ayude a iluminar un presente mitificado en sus propias contradicciones. Retomar el sentido del pensamiento crítico como una manera de experimentar e interpretar el mundo de la vida en sus múltiples contradicciones, en tanto que forma de pensar radical porque busca la raíz de los problemas y que no se queda en los adornos o superficialidades. *Ecce*, el desafío de reflexionar en torno a un filósofo contemporáneo cada vez más gravitante para el pensamiento latinoamericano y mundial abre la posibilidad de pensar de nuevas maneras los viejos problemas que nos propone la modernidad (y la modernización) como un proceso civilizatorio “todavía en desarrollo” en términos culturales e históricos.

Este libro trata sobre Bolívar Vinicio Echeverría Andrade. Un filósofo “sin más”, un filósofo “a secas”, que si bien nos habla desde América Latina lo hace, también, desde el tiempo que le tocó habitar, acabado hace ya más de una década. Un tiempo de cambios bruscos, vertiginosos, que, en muchos casos, pasaron desapercibidos o sin aviso; un tiempo de transformaciones huracanadas, de pérdida de referentes, de esperanzas y desesperanzas; un tiempo que prometía cerrar una época y abrir otra, pero que no alcanzó a clausurar una cuando ya transitaba por otra.

Bolívar Echeverría: un acercamiento bio-bibliográfico

Bolívar Echeverría nace en Riobamba, Ecuador, en 1941. Hijo de Bolívar Echeverría Paredes y Rosa Andrade Velasco. Su niñez transcurre dentro de una familia tradicional y acomodada de la sierra ecuatoriana. Con diez años se traslada a Quito donde recibe, hasta los catorce años, una intensiva educación religiosa en la prestigiosa escuela jesuita “Colegio de La Salle”. Desde 1955 continúa sus estudios secundarios en el Instituto Nacional Mejía, de marcada inclinación laica y liberal.

La vida intelectual y política del joven Echeverría discurre en una sociedad ecuatoriana todavía en proceso de cambio y apertura. En 1959 ingresa a estudiar filosofía en la Universidad Central del Ecuador. Los patios de la Facultad de Filosofía y Letras, en pleno centro histórico de Quito, y el célebre “Café 77”, son los espacios de convergencia para una juventud ecuatoriana rebelde y rupturista, marcada por la Revolución Cubana, y atenta a las enseñanzas de Miguel de Unamuno, Jean-Paul Sartre, Bertolt Brecht, entre otros, y, al mismo tiempo, influidos por intelectuales ecuatorianos tales como Jorge Enrique Adoum, César Dávila Andrade y Agustín Cueva. En este contexto, se destaca su participación, durante los años sesenta, en el movimiento cultural tzánzico¹.

La salida a Europa es temprana, pero en ningún caso intempestiva. En 1961 se traslada a Alemania con el objetivo de profundizar sus inquietudes filosóficas con Martin Heidegger. Al no conseguir estudiar con este filósofo se traslada a la Universidad Libre de Berlín, donde cursa el *Magister Artium* en Filosofía y participa activamente de la vida política estudiantil. En esos años recibe el apelativo “*Rotter Front Bolívar*” (Frente Rojo Bolívar) por parte de Rudi Dutschke, desarrollando su acción política a través de su participación en los movimientos estudiantiles latinoamericanos. Ejemplo de ello es su condición de presidente de la Asociación de Estudiantes Latinoamericanos en la Universidad Libre de Berlín. Así también, contribuyó en el debate teórico y político en torno a América Latina a través de *Latinoamérica. Revista Bimestral Publicada por la Secretaría General de la Asociación de Estudiantes Latinoamericanos en Alemania Occidental*. Durante esos años destacan, a su vez, sus colaboraciones con revistas ecuatorianas, principalmente, en *Revista Pucuna* (hito fundador del movimiento cultural tzánzico), *La Bufanda del Sol*, *Revista Latinoamericana y Letras del Ecuador*, entre otras.

Berlín será el lugar para una fructífera reflexión sobre América Latina, especialmente canalizada a través de la figura de Ernesto Guevara. La muerte del “Che” conduce al joven Echeverría a la participación en una compilación de sus escritos titulada *¡Hasta la victoria siempre!*, publicada en 1968, cuyo apartado introductorio evidencia su lectura y decidida inspiración revolucionaria. Sobre

¹ Los tzánzicos fueron un movimiento cultural ecuatoriano vigente entre 1962 y 1969. Fue fundado en Quito por Marco Muñoz y Ulises Estrella, y a ellos se unieron otros miembros a lo largo de la década de 1960, entre los cuales podemos incluir a Bolívar Echeverría. El movimiento tzánzico se expresó, principalmente, por medio de la poesía y, en menor medida, del cuento y el teatro, y surgió en respuesta al conservadurismo y el aletargamiento de la sociedad ecuatoriana. El término tzánzico proviene del idioma de los indígenas shuar también conocidos como “jibaras” y significa “fabricante de tzantzas”, es decir, cortar y encoger la cabeza de un enemigo y mostrarlo como un signo de victoria y poder (Polo, *Crítica* 33-94).

esta etapa de su vida es posible destacar la rapidez en el paso de los acontecimientos. Estos vertiginosos cambios forjaron su carácter y, con ello, también aquellos cuestionamientos que seguirán presentes durante el resto de su vida.

Los sesentas fueron tiempos agitados, provocadores y difíciles, y serán el escenario para un nuevo periplo, en 1968, esta vez a la Ciudad de México, donde se radicará por el resto de su vida. Este destino no es casual y tiene directa relación con las expectativas académicas y con las redes estudiantiles que ya habían acercado a México a sus horizontes desde 1966 (Gandler, 111). Este país, como para muchos otros intelectuales latinoamericanos, se vuelve un destino apropiado para continuar su vida y sus reflexiones. El “68 mexicano” y su gran ciudad lo reciben, frente a cuya coyuntura Echeverría sostendrá varios años más tarde:

Creo que la aportación del 68 mexicano a la política está en la actitud de rebelión que inauguró, y que en nuestros días se vuelca contra el dogma establecido, respetado hoy en día en todo el mundo, según el cual una sociedad no puede ser moderna si no es capitalista. ¿Es posible una sociedad moderna y al mismo tiempo no capitalista? Esto es quizá a lo que apuntaban los jóvenes del 68, saltando por encima de este período de la llamada “reconstrucción de la democracia” en México. Y la posibilidad de decir “¡no!” al conjunto del sistema, de no acomodarse dentro del destino capitalista de la modernidad, es una posibilidad actual. La enseñanza del 68 es la de que ese “¡no!” de resistencia es posible decirlo incluso allí donde todo implica que no decir “¡sí!” es una locura (*Modernidad* 229-230).

La entrada al mundo académico en México se realiza a través de la compilación *Sartre, los intelectuales y la política*, realizada en conjunto con Carlos Castro titulada y editada por Siglo XXI en 1968. Es importante indicar la pronta amistad intelectual que entrelaza con el filósofo español, también avcindado en México, Adolfo Sánchez Vázquez quien lo invita a desempeñarse como profesor adjunto:

Más tarde, habrá de recordar que aunque nunca fue “discípulo” de Sánchez Vázquez, en el sentido estricto de la palabra, coincidió plenamente con él en su visión crítica del marxismo y recibió de él todo el apoyo para iniciar su trabajo académico en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (Gandler, 113).

En los setenta, la colaboración con Sánchez Vázquez se fortalece, particularmente en el trabajo editorial de *Estética y marxismo*, publicado en 1970, que contiene traducciones realizadas por Echeverría de textos y fragmentos de

Bertolt Brecht. Así también, destaca el trabajo colaborativo publicado en 1974, en la edición de *Cuadernos de París. Notas de lectura de 1844*, donde Echeverría traduce y Sánchez Vázquez comenta. Ese mismo año obtiene la Licenciatura en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con una investigación sobre Karl Marx titulada *Apuntes para un comentario de la "Tesis sobre Feuerbach"*. En 1975 consigue una plaza de tiempo completo en la Facultad de Economía de la UNAM, que mantendrá hasta 1988, cuando se traslada a la Facultad de Filosofía y Letras de la misma universidad para proseguir su carrera académica.

Célebre por sus seminarios sobre *El Capital* de Karl Marx durante los años setenta y ochenta que impartía en la Facultad de Economía, Echeverría será parte de un grupo de intelectuales de izquierda que, desde un compromiso político siempre reflexivo, desplegarán la crítica al capitalismo desde la palestra universitaria. Aquí destaca su trabajo en la revista *Cuadernos Políticos*², publicación que buscaba cuestionar la praxis política en términos reflexivos y analíticos, junto con alentar la investigación social y la aproximación crítica a la cultura. En esta publicación Echeverría está encargado, principalmente, de la línea teórica de la redacción y de las traducciones, entre las que destaca *La tecnología del capital. Subsunción formal y subsunción real del proceso de trabajo al proceso de valoración (Extractos del Manuscrito 1861-1863)* de Karl Marx, aparecido originalmente en *Cuadernos Políticos* N° 37 de julio-septiembre de 1983, reeditado como libro por Editorial Itaca de México en el año 2005. De igual forma, Echeverría aporta cuatro textos de su autoría relacionados con el pensamiento de Marx y con el proyecto editorial de la revista³.

En 1986 aparece su primer libro *El discurso crítico de Marx*, fruto de las investigaciones realizadas entre los años 1974 y 1980⁴. Ahí Echeverría consume un trabajo de interpretación sobre Marx que dialoga con autores no dogmáticos y que perfila su propio pensamiento en la constelación de la "crítica", establecida bajo la influencia de teóricos tales como Karl Korsch, György Lukács,

² El proyecto editorial de la revista *Cuadernos Políticos* se desarrolló a lo largo de sesenta números aparecidos entre 1974 y 1990, los que se pueden encontrar en el sitio web de la revista www.cuadernospoliticos.unam.mx.

³ Los artículos son *Discurso de la revolución, discurso crítico*, N° 10 de 1976; *El problema de la nación (desde la crítica de la economía política)*, N° 29 de 1981; *En este número*, N° 37 de 1983 y *Presentación*, N° 59 de 1990.

⁴ *El Discurso crítico de Marx* fue reeditado en 2017 por las editoriales Itaca y Fondo de Cultura Económica. Esta nueva edición, además de revitalizar la lectura de las principales reflexiones de Echeverría sobre Marx, contiene dos ensayos no incluidos en la primera edición: "Notas sobre el salario" y "Circulación capitalista y reproducción de la riqueza social. Apunte crítico sobre los esquemas de Marx".

Henryk Grossmann, Ernst Bloch, Rosa Luxemburg, Karel Kosik, entre otros, junto con su acabado conocimiento de la Escuela de Frankfurt, particularmente en torno a las proposiciones de Theodor Adorno, Max Horkheimer y, por cierto, de Walter Benjamin, permiten comprender cómo en su primer libro logra amalgamar tradiciones disímiles, revitalizando la obra de Marx en el horizonte de una interpretación heterodoxa y, por cierto, propositiva.

Durante los años 90 inicia un giro en sus proposiciones teóricas, otorgando un lugar preponderante tanto al análisis e interpretación de Marx como a los estudios sobre la cultura y al problema de la modernidad en relación con el capitalismo. Es importante señalar que desde 1990 participa del comité editorial de la revista *Contrahistorias. La otra mirada de Clío*; y que en 1991 obtiene la Maestría en Economía por la UNAM, con una tesis titulada *Apunte crítico sobre los esquemas de reproducción esbozados por Karl Marx en El Capital*, la que será publicada como libro, en el año 1994, bajo el título de *Circulación capitalista y la reproducción de la riqueza social (Apunte crítico sobre los “Esquemas de reproducción” esbozados por K. Marx en “El capital”)*.

En 1995 aparece *Las ilusiones de la modernidad*, texto que condensa las investigaciones realizadas desde los años ochentas. Este libro aborda el problema de la modernidad y funciona como una síntesis de sus propuestas teóricas y políticas, considerando el contexto del final de la “guerra fría” y el colapso del “socialismo real” ejemplificados en el Berlín de 1989. Dentro de este libro destaca el artículo *Modernidad y capitalismo (15 tesis)*. En este texto, Echeverría concreta un trabajo analítico sobre el modo capitalista de la vida económica en el cual posiciona sus principales aportaciones críticas en torno a la modernidad como fenómeno de “larga duración” y de alcance civilizatorio. En rigor, desarrolla una crítica a la crisis del esquema civilizatorio llamado modernidad occidental y su característico comportamiento capitalista, retomando un acercamiento capaz de ofrecer una comprensión alternativa frente a los desafíos del nuevo siglo que se avecina.

En 1998 publica *Valor de uso y utopía*. Este escrito contiene diversos ensayos, algunos de ellos dedicados a Nietzsche y Benjamin, otros centrados en repensar la revolución, la violencia y la política desde el discurso crítico y el reconocimiento de la dimensión simbólica del mundo. Esto es condensado en una perspectiva teórico-metodológica que se presenta en un texto fundamental dentro de su producción intelectual, *Valor de uso: ontología y semiótica*. Este texto cataliza sus investigaciones sobre Marx en consonancia con sus estudios sobre el existencialismo, la lingüística y la semiótica. La lectura de Echeverría sobre el “valor de uso” funcionaliza la problematización de Marx, ubicándolo como

el basamento para el análisis crítico sobre el comportamiento estructurador de la vida humana.

Ese mismo año publica su libro *La modernidad de lo barroco*, producto de su tesis para obtener el grado de Doctor en Filosofía en la UNAM titulada *Lo barroco y la historia de la cultura*. Ahí se consolidan sus propuestas sobre una multiplicidad de *ethos* históricos de la modernidad, ya presentes en sus *15 Tesis*, y nos permite comprender el lugar de la cultura en su pensamiento, particularmente con sus nociones de “mestizaje cultural” y “codigofagia”. Este libro retoma el “momento barroco” en la historia cultural de la modernidad y con ello propone una relectura de esta última en el *mundus novus* a partir del encuentro-choque acaecido desde el siglo XVI. Esta publicación, como ya mencionamos, es el resultado de su investigación doctoral y de dos proyectos de investigación financiados por la UNAM: el primero entre 1991 y 1993, titulado “El concepto de mestizaje cultural y la historia de la cultura en la América española del siglo XVII”, y el segundo entre 1994 y 1997, titulado “El concepto de cultura política y la vida política en América Latina”.

En 2001 aparece su libro *Definición de la cultura*, en el cual es posible reconocer el apuntalamiento de sus reflexiones sobre una “teoría materialista de la cultura”. Aquí profundiza en la problematización del ser humano como “ente cultural”. El existencialismo y el estructuralismo son puestos en tensión con el fin de plantear una perspectiva alternativa frente a la comprensión y definición antropológica de la cultura, proponiendo un acercamiento que, desde la teoría crítica, la ontología fenomenológica y la semiótica, permite reposicionar el concepto de cultura en el contexto contemporáneo.

El año 2003 recibe el Premio Pío Jaramillo Alvarado⁵ otorgado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Quito, Ecuador, por sus contribuciones a las Ciencias Sociales y las Humanidades.

En 2004 publicó una edición del libro *Destrucción del ídolo ¿Qué dirán?* del jesuita Pedro de Mercado, de 1655. Echeverría edita esta obra poco conocida y ofrece, además, un estudio introductorio en el cual condensa y presenta su labor historiográfica y sus aproximaciones filosóficas en torno a la Compañía de Jesús, particularmente relacionadas al proyecto civilizatorio que desplegaron en América colonial.

Sus estudios sobre Walter Benjamin se intensifican durante este período. Entre ellos destacan *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, traducido por su hijo Andrés Echeverría Weikert y con una introducción de

⁵ Otros ganadores del premio han sido la editorial Abya Yala en 1998, Oswaldo Hurtado en 1999, Alejandro Moreano en 2004 y Manuel Chiriboga en 2008.

su autoría titulada “Arte y utopía”; su traducción de *El autor como productor* que incluye una presentación; las *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, probablemente la mejor traducción realizada al español y el trabajo colaborativo titulado *La mirada del ángel*. Es posible sostener, que el acercamiento a Benjamin es crucial en la composición de sus reflexiones en relación a la plasticidad en el tratamiento de temas y tópicos centrales para su problematización de la modernidad, su lectura no dogmática de Marx y, ciertamente, la detallada comprensión de los fenómenos culturales, reflexiones que serán basamentos para sus propios derroteros intelectuales.

En 2006 publica *Vuelta de siglo*, libro que logra un especial reconocimiento al obtener el Premio Libertador al Pensamiento Crítico⁶. Este texto agrupa ensayos de diversa índole escritos entre 1999 y 2006. Aquí se pone en ejercicio la madurez intelectual de Echeverría a través de discusiones en torno a la modernidad capitalista y a temas fundamentales relacionados con la cultura, la violencia, la construcción nacional, el barroquismo y las múltiples modernidades en América Latina. Este conjunto de escritos busca des-encubrir el sentido del siglo XX y la *vuelta de siglo*, al mismo tiempo que establecer la crítica al mundo globalizado y multicultural que parece ofrecer una solución civilizatoria unidireccional y hegemónica en el contexto de un Occidente capitalista. Ese mismo año, publica su traducción de *Estado autoritario* de Max Horkheimer que incluye un breve y brillante estudio introductorio.

En el año 2008 se publica *La americanización de la modernidad*, en el cual ejerce como compilador, reuniendo a un variopinto grupo de intelectuales entre los cuales destacan Carlos Monsiváis, Eduardo Subirats y José María Pérez Gay, entre otros, y que aborda no solamente la historia de los EE. UU. y su relación con México, sino la propia construcción de los ideales de la modernidad capitalista en tierras norteamericanas y su expansión e influencia en dimensiones tales como la cultura, la política, la ciencia y la economía.

El 5 de junio de 2010 Bolívar Echeverría muere de forma inesperada en la Ciudad de México. Diversas acciones se organizaron para honrar su memoria, entre ellas una portada en el periódico *La Jornada* y diferentes instancias para recordar sus ideas y enseñanzas en México y Ecuador, destacando las actividades de homenaje realizadas durante ese año en la Universidad Nacional

⁶ El “Premio Libertador al Pensamiento Crítico” fue instaurado en el año 2005 por el entonces presidente de Venezuela, Hugo Chávez. El primer ganador fue Frank Hinkelammert, por su obra *El sujeto y la ley*. El retorno del sujeto reprimido Al año siguiente, 2006, el premio fue otorgado a Bolívar Echeverría por su obra *Vuelta de siglo*. Otros ganadores del premio han sido Renán Vega (2007), Enrique Dussel (2009), Atilio Borón (2012), Marta Harnecker (2013) y Héctor Díaz Polanco (2015).

Autónoma de México y en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales en Ecuador.

Su última “obra” es *Modernidad y blanquitud*, libro que agrupa ensayos que analizan el problema de la modernidad capitalista en un contexto neoliberal y que nombra como “americana”, en referencia a EE. UU., llevando a cabo un análisis respecto del cambio tecnológico y sobre la historia de la técnica. La definición de su noción de blanquitud profundiza en los prejuicios raciales y racistas, desmontando estos como trasfondo de la modernidad capitalista. La blanquitud no es solo el relato de una identidad étnica es el relato de una identidad homogeneizada y dominante que, además, presenta el peligro de la unidireccionalidad civilizatoria del capitalismo tardío. Nuevamente, la pregunta por el lugar de una identidad múltiple es reificada en el horizonte de la crítica a la modernidad capitalista y, en este caso, su devenir técnico y racialmente condicionado.

Asimismo, han sido publicados *post mortem* algunas de sus investigaciones: *El materialismo de Marx. Discurso crítico y revolución*, publicado en 2011 y *Modelos elementales de oposición campo-ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx*, publicada en 2013. Estos materiales responden a investigaciones específicas que, por cierto, discurren a través de tópicos e intereses rastreables a lo largo de su obra. Remarcamos la reedición, en 2017, de *El discurso crítico de Marx* por las editoriales Fondo de Cultura Económica e Itaca, de *Las ilusiones de la modernidad*, en 2018, por la editorial ERA y la reciente edición de *Ziranda*, en 2019 y en la misma casa editorial, que incluye una introducción a cargo de Isaac García. *Ziranda* es, probablemente, uno de los mejores libros de Echeverría y que, además, debido a sus temáticas menos academicistas, de carácter artísticas y literarias, logra explicar sus reflexiones de forma aforística, estilo que destaca entre medio de su obra. *Ziranda* es una clara evidencia de la solvencia y el calado de Echeverría una vez dispuesto a emprender el vuelo del pensar. Originalmente publicadas como columnas mensuales en la *Revista de la Universidad de México* durante el transcurso del año 2003, en *Ziranda* prevalecen reflexiones sobre la contradicción entre valor de uso y la valorización del valor; la modernidad y el capitalismo; el comportamiento barroco y el mestizaje; la cultura y la política latinoamericana; el arte, el cine, la música, entre muchos otros tópicos.

La recepción de Bolívar Echeverría en América Latina

Si bien el breve recorrido anterior posiciona elementos centrales del pensamiento de Echeverría a través de su producción intelectual, resulta importante destacar su recepción, principalmente en el mundo latinoamericano, donde ha generado una reverberación más consistente. Acorde al talante de su pensamiento, la muerte de Echeverría significó, de forma simultánea la explosión de su obra en México y en Latinoamérica. Diferentes investigaciones han sido producidas al alero de su figura, entre las cuales es posible reconocer más de una posición derivativa dentro del ámbito del pensamiento crítico latinoamericano.

Entre las investigaciones mencionadas destaca la propuesta de Stefan Gandler y su trabajo centrado en el marxismo en México, en la que desarrolla un análisis comparativo de las ideas de Adolfo Sánchez Vázquez y de Bolívar Echeverría. Gandler reconoce en este último a un pensador marxista propositivo que hace frente a las lecturas dominantes del pensamiento crítico europeo. Las aportaciones de Echeverría son explicadas conforme a la posibilidad de leer en su obra la ruptura con el etnocentrismo filosófico europeo y la apertura al pensamiento de Marx como discurso crítico.

Por otro lado, el estudio de Carlos Aguirre expone la trayectoria intelectual de Bolívar Echeverría. Este texto es un prefacio a una edición de siete ensayos de Echeverría sobre Walter Benjamin y recoge su biografía intelectual, explicitando sus vínculos e influencias con otros pensadores y corrientes a la luz de sus propios proyectos intelectuales. En el acercamiento de Aguirre sobre el pensamiento de Echeverría se remarca cómo los contextos sociales y políticos son las motivaciones centrales frente a los cuales están volcadas sus reflexiones.

Destacamos también otro estudio sobre la historia intelectual de Echeverría a cargo de Carlos Ríos. Un trabajo muy bien realizado, con detallada información biográfica y bibliográfica, en el que distingue tres ejes centrales en el pensamiento filosófico de Echeverría. El primero es su interpretación de Marx, el segundo su problematización de una teoría materialista de la cultura y el tercero su teoría de las múltiples modernidades. Este escrito es, por cierto, un mapa del desarrollo intelectual de Echeverría que permite delinear elementos clave para la comprensión de su pensamiento en consonancia con sus experiencias de vida.

Subrayamos el ensayo de Isaac García en torno a los conceptos de modernidad, mestizaje cultural y *ethos* barroco. El acercamiento de este autor es atento al enfatizar algunos elementos explicativos que se entrelazan con los principales

elementos teóricos de Echeverría y que retoman asuntos centrales referidos especialmente al concepto de *ethos* histórico y la modernidad capitalista. García interpreta a Echeverría desde los conceptos y en virtud del horizonte de la ontología histórico-política convergente que en ellos se alcanza, precisamente en términos de persistir en el “mirador Echeverría” e iluminar las posibilidades de una modernidad alternativa.

Remarcamos también el trabajo de Carlos Oliva que aborda el pensamiento de Echeverría a través de una serie de conceptos que posicionan una crítica al capitalismo que, siguiendo una perspectiva semiótica, expande la interpretación de los fenómenos de “producción de sentido”. Para ello, focaliza sus esfuerzos en el análisis de las interacciones semiótico-ontológicas en el horizonte de un modo de reproducción de la vida económica (y social) que tensionan las bases del capitalismo y permiten imaginar un sentido diferente a la estructura social que este sostiene.

Al mismo tiempo, es posible referir a la lectura de Aureliano Ortega Esquivel que explica los principales elementos de la filosofía de Echeverría como exponente fundamental en el recorrido del marxismo crítico en México. Ortega logra distinguir la relación de Echeverría con Marx como una lectura abierta, no dogmática y propositiva, que aborda los límites de la teoría crítica.

Destacamos, también, los trabajos de crítica e interpretación sobre la obra de Echeverría en las ediciones colaborativas a cargo de Diana Fuentes, Isaac García y Carlos Oliva; de Luis Arizmendi, Julio Peña y Lillo y Eleder Piñeiro; de Mabel Moraña y de Raquel Serur. En todas estas producciones colaborativas encontramos variadas interpretaciones sobre su obra, especialmente centradas en dos ejes. El primero responde a su interpretación de Marx y otros autores de la constelación marxista no dogmática. El segundo está focalizado en sus proposiciones sobre la cultura y el problema de la modernidad. La configuración de dos perspectivas para la crítica e interpretación de la obra de Echeverría es, hasta hoy, un asunto complejo que no logra resolver la multiplicidad de temáticas en las cuales discurre su pensamiento. Hasta cierto punto, pensar en su obra de forma dicotómica o bien progresiva sería un error que nuestro autor nos hubiese invitado a evadir en cualquier instancia. Parece ser poco prudente dividir un pensamiento sin considerar las continuidades y los giros sobre aquellos cuestionamientos centrales que se presentan y profundizan a lo largo de toda su obra.

Estas ediciones colaborativas recopilan sugerentes artículos en una atenta lectura no solamente en torno a la exposición de sus planteamientos principales sino que también a la vectorización de los mismos en un sendero que, consideramos, localiza a Echeverría en términos de sus aportaciones teóricas y de

los ejercicios de interpretación crítica de sus postulados. Es quizá el enfoque interdisciplinario el principal aporte de estas recopilaciones, estableciendo muy claramente los diálogos y los debates a la luz de su multifacética obra.

Un elemento significativo dentro de la expansión del pensamiento filosófico de Echeverría es el presente en las recientes traducciones de su obra. Destacamos la traducción del difícil y fundamental apartado “Valor de uso: ontología y semiótica” del libro *Valor de Uso y Utopía*, titulada “‘Use-value’. Ontology and Semiotics”, a cargo de Andrés Sáenz y publicada en 2014 por la revista *Radical Philosophy* en su número 188. Al mismo tiempo, subrayamos la excelente traducción de *Modernidad y blanquitud* realizada por Rodrigo Ferreira, titulada *Modernity and “Whiteness”* y publicada en 2019 por la editorial Polity en el Reino Unido, porque consideramos que constituye un hito en la circulación de su obra y porque ha permitido posicionar y compartir *in extenso* las propuestas y las reflexiones de Echeverría en lengua inglesa. De esta edición destacan el breve, pero muy útil, aparato crítico y el índice conceptual incluido. Destacamos también la reciente traducción al alemán titulada *Für eine alternative Moderne. Studien zu Krise, Kultur und Mestizaje*, publicada en Alemania por la editorial Argument en 2021. Esta traducción y edición, a cargo de David Graaff, Javier Sigüenza y Lukas Böckmann, busca dar lugar a las diversas reflexiones filosóficas de Echeverría a través de una equilibrada selección de sus ensayos más conocidos. Esta edición cuenta, además, con una acabada introducción que, entre varios elementos bio-bibliográficos, posiciona las principales propuestas teóricas y sus derroteros intelectuales, ahondando en aquellos relacionados con su estancia en Alemania durante la década de los sesenta.

En términos generales, y considerando los desafíos propios de traducir a un autor como Echeverría, sostenemos la relevancia de la circulación de sus ideas y conceptos en espacios académicos de “primer mundo”, dejando de lado la etiqueta de filósofo “latinoamericano”, para ser un filósofo “sin más”. Ulteriormente, en todas estas traducciones se despliega un ejercicio de introducción y posicionamiento de su obra en el canon filosófico contemporáneo, abriendo a Echeverría a lectores de diferentes latitudes.

La recepción de Bolívar Echeverría en América del Sur

La circulación de la obra de Echeverría es potente en México, donde influenció al mundo intelectual desarrollando fructíferos diálogos con sus contemporáneos. Pero una figura que se expande a escala continental no ha pasado desap-

cibida en otras latitudes, donde de manera incipiente empieza a dejar huellas generando un nuevo marco de recepción. Lo que a continuación nos convoca es posicionar al pensamiento de Echeverría en términos de su influencia y recepción en América del Sur, a través de las repercusiones que su obra ha tenido y que evidencian los alcances de “pensar con” sus herramientas conceptuales. En este respecto, retomaremos las apreciaciones y las aproximaciones que se han desarrollado sobre su figura en Ecuador, Bolivia, Colombia, Argentina y Chile. El *corpus* de textos que presentamos corresponde a las publicaciones sobre el pensamiento de Echeverría que han sido parte de la discusión sobre sus ideas en las mencionadas academias nacionales.

Para el caso de las interpretaciones realizadas en Ecuador destacamos el dossier incluido en el número 43 de Íconos. Revista de Ciencias Sociales, y publicado en 2012. En este dossier encontramos cinco artículos que abordan las principales propuestas de Echeverría y aclaran el impacto e influencia de estas en la teoría crítica latinoamericana, específicamente en las interpretaciones echeverrianas sobre el valor de uso en Marx. Junto a ello también encontramos claras referencias a las aportaciones de Echeverría en el ámbito de la “filosofía de la cultura”. El dossier funciona como un apartado introductorio a la vez que crítico respecto del impacto del pensamiento echeverriano y su lugar en el escenario intelectual latinoamericano.

En el año 2014, el Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador publica el libro titulado *Bolívar Echeverría. Trascendencia e impacto para América Latina en el siglo XXI*, coordinado por Luis Arizmendi, Julio Peña y Lillo y Eleder Piñeiro. Esta compilación es un esfuerzo por visibilizar la obra de Echeverría en Ecuador a través de las reflexiones de una nutrida gama de autores que, antes de su muerte, ya ejercitaban la crítica e interpretación de su obra en México y Ecuador relativa a sus propuestas centrales, agrupables en tres grandes horizontes de pregunta: el problema de la modernidad, la crítica al capitalismo y la filosofía de la cultura.

En 2015 se publica el libro de David Chávez titulado *Valor de uso y contradicción capitalista. Una aproximación al pensamiento de Bolívar Echeverría*, donde el autor dirige sus esfuerzos a dos grandes ejes del pensamiento echeverriano. Primero, el valor de uso como problema fundamental y, sobre este, su funcionamiento como eje interpretativo presente en toda obra. Segundo, una revisión de las reflexiones sobre el capitalismo desde el enfoque del marxismo crítico, atendiendo al concepto “hecho capitalista” en términos de su relación con la reproducción social y con el problema del trabajo.

Recientemente contamos con un dossier sobre su obra publicado en el número 42 de la *Revista de Ciencias Sociales* el año 2020. El dossier se compone de nueve artículos que procuran interpelar a Echeverría desde trincheras críticas y disímiles, que aportan directamente en la crítica e interpretación de su obra. El dossier, a cargo de Rafael Polo y Mateo Martínez, despliega un recorrido que problematiza la actualidad, las perspectivas y los legados teóricos de Echeverría, dando lugar a diversas recepciones de sus principales conceptos.

En el caso de Bolivia es necesario considerar la antología a cargo de Gonzalo Gonsalvez y publicada en 2011 como parte de un proyecto editorial relacionado con la Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. Esta antología retoma numerosos ensayos de Echeverría, incluyendo un potente texto introductorio a su pensamiento. Es interesante sostener que el contexto de producción de esta obra es políticamente determinante, siendo parte de los rescates ideológicos realizados por el Movimiento al Socialismo (MAS) y, especialmente, por Álvaro García Linera, que abordan, a la vez, a otros pensadores tales como Fausto Reinaga o René Zavaleta. Es plausible sostener que la circulación de Echeverría estaría relacionada con la refundación nacional e ideológica y, al mismo tiempo, responde a espacios de resistencia social e indígena que se ponen en escena en la realidad política y cultural boliviana. Esta antología evidencia el alcance de las reflexiones de Echeverría como plataforma para la crítica a la modernidad y al capitalismo en y desde el mundo andino.

En Colombia subrayamos la antología titulada: *Discurso crítico y modernidad. Ensayos escogidos*, publicada en 2011 por Ediciones desde abajo como parte de una colección dirigida por Carlos Aguirre, que ha logrado circular con un relativo éxito. Remarcamos la labor de esta colección como vector de los ensayos de Echeverría en el contexto académico colombiano. Este texto, a nuestro parecer, logra conectar los contenidos centrales de la filosofía de Echeverría con elementos biográficos aclaratorios, concatenando los conceptos y su lugar dentro de su aparato teórico. En esa misma colección se publica en 2010 otra compilación titulada: *Siete aproximaciones a Walter Benjamin* donde se recogen sus ensayos relacionados con el pensador judío-alemán y que contiene un sugerente prefacio, a cargo del mismo Carlos Aguirre, donde se recogen los principales lineamientos de sus reflexiones filosóficas.

Así también podemos relevar dos artículos académicos de circulación reciente. El primero es de Andrés Parra, en el año 2015, en el que explora la relación entre la modernidad barroca y el problema de la identidad latinoamericana. Este autor lee la filosofía de Echeverría como una teoría de la civilización que muestra que la identidad barroca, ulteriormente latinoamericana, es

una identidad paradójica que disuelve las fronteras entre lo propio y lo extraño. El segundo es de Jomán Artunduaga, publicado en 2019, quien recurre a la tesis según la cual la condición culturalmente ambigua del mestizo colonial hispanoamericano se materializó en una “voluntad de forma” aplicada a la vida cotidiana que, aunque pareciera reproducir los fines instrumentales de la “modernidad europea”, aporta a su superación mediante el establecimiento de una “modernidad alternativa”.

En el Cono Sur la recepción de Echeverría ha sido algo más lenta o bien diferente a la suscitada en los Andes. Esto no se debe meramente al desconocimiento de su obra o a su escasa circulación en librerías y en las propias academias. El circuito intelectual en el Cono Sur pareciera mirar más al primer mundo, especialmente a Europa, dejando de lado la circulación de ideas que se producen en México.

Para el caso de Argentina quisiéramos retomar la reciente lectura de Dante Ramaglia, publicada en 2019 en el volumen 8 de la *Revista Las Torres de Lucca*, quien realiza un ejercicio comparativo entre Echeverría y sus ideas sobre la modernidad capitalista, y las de Enrique Dussel, específicamente en su propuesta llamada “trans-modernidad”. La exposición de Ramaglia procede hacia un horizonte “poscolonial” que comprende a Echeverría en medio de un camino por el cual, sospechamos, él no hubiese querido deambular. Las conclusiones de Ramaglia son discutibles, la convergencia entre ambos autores es siempre quimérica debido a los disímiles horizontes de pregunta que mantienen y que leen a la modernidad y al capitalismo desde trincheras de diferente profundidad. Andrés Kozel, por otra parte, publicó en 2019 un artículo que pregunta por el concepto de civilización occidental y para ello recurre, entre otras, a la obra de Echeverría; principalmente a su interpretación de la conquista de América como un encuentro de dos formas de historicidad, de dos alternativas civilizatorias. Para Echeverría, Occidente sorprendió a Oriente “por la espalda”, pero no llegó a destruirlo, a suplantarlo; por el contrario, lo que tuvo lugar fue un proceso de mestizaje que involucró una experiencia codigofágica. Este autor destaca, siguiendo a Echeverría, que tanto la conquista/colonización como el mestizaje cultural han sido experiencias inacabadas e ininterrumpidas. Es posible también destacar la recepción de las ideas en las propuestas de Gustavo Cruz, en su artículo publicado en 2017, relacionadas con el problema del indigenismo y la blanquitud. Su lectura es atenta a las posibilidades de la blanquitud en términos de un vehículo conceptual que rearticula las estrategias de resistencia cultural del indigenismo en la modernidad tardía.

Destacamos también los aportes de Ángeles Smart en 2018 y 2019, quien desde la Patagonia lee a Echeverría en clave benjaminiana y decolonial. Sus aportes se centran en una investigación donde Echeverría forma parte de una “filosofía latinoamericana” que ha podido sortear la relación de subordinación con el eurocentrismo a través del barroquismo o *ethos* barroco como estrategia o fórmula de sobrevivencia. Ahora bien, su trabajo sobre Echeverría se consolida en su tesis de Doctorado en Teoría Crítica titulada *La luz tranquila pero implacable de los días comunes: ethos barroco y vida cotidiana en Bolívar Echeverría*, defendida en 2020 en el Instituto de Estudios Críticos, el prestigioso centro de investigación mexicano, posicionando el problema del tiempo y la historia en términos de la construcción que se presenta a través del concepto de *ethos* histórico para dar lugar a las reflexiones sobre el barroco y la filosofía de la vida cotidiana en Echeverría. El aporte principal de Smart estriba en posicionar a lo barroco desde en su propia discursividad dando lugar “a las disrupciones, a las formas alternativas y a las realidades eventuales de la contingencia y la ocasión” (11).

Para el caso de Chile es preciso relevar el artículo de Sergio Villalobos-Ruminott en torno al barroco y el capitalismo. Este texto es parte de la publicación ya citada de Mabel Moraña en 2014, pero apareció primeramente en su propia página web el año 2011 con el título de *Barroco y marxismo I. El artificio de la vida*. Ambos textos logran una lectura atenta y crítica al presentar las reflexiones de Echeverría, profundizando también en las complejidades de sus conceptos en términos de una explicitación acabada de estos dentro de su obra. El principal concepto trabajado en este texto es el barroco, retomado conforme a los múltiples tratamientos y diálogos de Echeverría con el neobarroco y con la teoría crítica. El entronque entre “barroco y capitalismo” ofrece una sugerente lectura acerca de las modernidades múltiples y, en especial, sobre la composición del *ethos* barroco como eje de la modulación latinoamericana de la modernidad-capitalista.

La última contribución de Villalobos-Ruminott titulada *La opacidad de lo moderno. Bolívar Echeverría y el engendro barroco* fue presentada con motivo de la conmemoración de los diez años de la muerte de Echeverría en 2020. Un texto complejo que desarrolla las nociones de modernidad, mestizaje cultural y barroco dentro de los límites conceptuales propuestos por Echeverría, que son funcionalizados como un aporte a las discusiones filosóficas contemporáneas. Para ello, Villalobos-Ruminott recorre parte importante de la obra de Echeverría buscando en ella enlaces con Marx, Heidegger y, principalmente, con Benjamin, al mismo tiempo que con teóricos contemporáneos de la talla de Achilles Mbembe, Étienne Balibar y Alberto Moreiras, entre otros.

Así también, y como un claro ejemplo de la recepción de sus ideas en Chile, subrayamos al dossier publicado en 2016 por la *Revista Escrituras Americanas* de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Aquí se incluyen seis artículos dentro de los cuales hay representantes de diferentes apreciaciones en torno a Echeverría. Los temas abordados son los canónicos; dentro de estos subrayamos el tratamiento sobre la modernidad, las lecturas de Marx, de la teoría crítica y el barroco. Este dossier logra conducir una propuesta que, no estando clara pues no hay ninguna presentación como tal, es parte de la recepción que la academia chilena le ha dado —oficialmente— a la obra de Echeverría. En su segundo número, publicado en 2017, *Escrituras Americanas* incluye el artículo de Alessandro Fornazzari titulado “La forma natural y la crisis del trabajo en Bolívar Echeverría y José Revueltas”. Un texto muy bien acabado y sugerente, quizá a modo de resonancia del volumen anterior.

Finalmente, remarcamos el trabajo realizado por el Observatorio de Desigualdades de la Universidad Diego Portales, a cargo de Ángela Boitano y que ha desarrollado un acercamiento a la obra de Echeverría a través de ciclos de lectura. En este contexto, es posible considerar las diferentes actividades que ha llevado a cabo el grupo de estudio Modernidad, Modernidades y Modernidad Alternativa (MMMA) de la Universidad de Chile que, desde 2017, ha construido espacios de divulgación de la filosofía de Echeverría en Chile, especialmente a través de grupos de lectura y eventos académicos focalizados en las propuestas centrales de su pensamiento. En estos términos este libro, que ha sido coordinado y editado por sus integrantes, busca consolidar la circulación de sus ideas en “estas tierras”.

Sobre los ensayos de esta edición

El presente libro se compone de cinco ensayos que giran en torno a la obra de Bolívar Echeverría. Algunos de ellos profundizan en alguna clave o más de su pensamiento y otros lo toman como base para desarrollar nuevos problemas. Sin embargo, todos tienen como características orbitar, elíptica o concéntricamente, alrededor de la obra de Echeverría. La construcción de un enfoque multidimensional en torno a sus propuestas ha sido el *leitmotiv* de este proyecto editorial y que se presenta al lector en una continuidad teórica que intenta abarcar, precisamente, el ejercicio interpretativo sobre sus principales postulados filosóficos.

Ciertamente, conceptos gravitantes como modernidad y capitalismo, *ethos* histórico, comunidad y política, así como sus avances en la teoría de la cultura, especialmente en su conceptualización del *ethos* barroco, irán hilvanando “cercanías y lejanías” que este libro procura enfrentar en forma polifónica y ensayística. El estilo ensayístico, siguiendo al propio Echeverría, es entonces un vehículo de diálogo, de polílogo, de enlace y continuidad, entre los conceptos y nociones que cruzan su obra. Un estilo ensayístico y filosófico, con vocación a la multiplicidad de interpretaciones, y que se ordena conforme al “horizonte de pregunta” de este libro: la filosofía de la cultura en Echeverría.

El primer ensayo del libro, a cargo de Andrés Luna, reflexiona sobre las nociones de temporalidad, historicidad e historización en el contexto de la teoría de la cultura de Echeverría. El autor revisa el modo en que dicha teoría produce un concepto de historicidad que permite superar dialécticamente el encasillamiento dicotómico, tramado a lo largo del siglo XX, entre aproximaciones de carácter “estructuralista” y “existencialista” frente al fenómeno de la cultura. Esta revisión, aunada a la consideración de algunos conceptos centrales en el pensamiento de Echeverría (*ethos* histórico, mestizaje cultural, transnaturalización), permite identificar y describir una serie de procedimientos de historización; procedimientos, algunos, que son explícitamente tematizados por Echeverría y otros que, sin ser objeto de sus reflexiones, son habilitados por el entramado teórico que elabora como fundamento de su concepto de cultura. Con lo anterior este texto despliega una contribución al necesario proceso de recepción y aprovechamiento de las ideas de Echeverría para el trabajo historiográfico.

La lectura de Alejandro Viveros busca posicionar los conceptos de comunidad y modernidad como problemas dentro de la obra de Echeverría. Con este objetivo el texto de Viveros estudia el concepto de la comunidad, considerando particularmente las definiciones de cultura, identidad y lo político. A ello integra un análisis sobre el concepto de modernidad, aclarando su relación con el capitalismo y estableciendo los elementos centrales de la teoría de la “modernidad múltiple”. Este ensayo revisa y problematiza de forma convergente las reflexiones de Echeverría, abriendo también un cuestionamiento sobre las posibilidades de una modernidad alternativa.

El tercer ensayo corresponde al de Pablo Berríos y nos presenta un acercamiento al concepto de modernidad a partir del establecimiento de tres claves de lectura que permiten perfilar diferentes niveles de interpretación. Para ello, el autor muestra cómo la problematización de Echeverría se vale de una “clave materialista” que posiciona a la revolución de las fuerzas productivas como el fundamento del despliegue de la modernidad, encontrando en el secreto de la

productividad humana las posibilidades emancipatorias que residen en las formas de producción y consumo autodesarrolladas. Es a partir de esta condición “material” de la modernidad que se propone una “clave histórica” que se despliega a través de las concreciones en las cuales esta se ve envuelta. La última clave a discutir aborda ciertas tendencias que van perfilando el carácter mismo de la modernidad en el sentido de los comportamientos que la constituyen.

La contribución de Rafael Polo y Ángeles Smart contempla un enfoque “ontológico-crítico” que caracteriza las reflexiones filosóficas de Echeverría junto con sus filiaciones conceptuales. Los motivos e influencias fenomenológicas y hermenéuticas funcionan como un análisis teórico, o bien como un ejercicio genealógico, que explican la articulación del concepto capital de *ethos* histórico. La interrogación en torno a su producción conceptual advierte sus profundos diálogos con autores centrales en la tradición filosófica europea. En ese reconocimiento se decantan las influencias y diferencias, las apropiaciones y reverberaciones que Echeverría utiliza para “dar forma” a sus proposiciones. Estos autores posicionan una dimensión de análisis que no evade la rigurosidad de los conceptos y que, ulteriormente, expande y profundiza estos problemas centrales en el “discurso filosófico” de Echeverría, permitiendo visualizar cómo los recoge en sus propias reelaboraciones.

Finalmente, el trabajo de Benjamín Iglesias realiza una lectura del poema *La Araucana*, escrito a fines del siglo XVI por Alonso de Ercilla y Zúñiga, utilizando el concepto de *ethos* barroco con el objeto de practicar una interpretación histórica que permite develar otros proyectos de modernidad inconclusos, los que traspasan la visión monolítica del proyecto de conquista y colonización americana. En su ensayo, este autor comienza por determinar el sentido y alcance que tiene la noción de *ethos* dentro del pensamiento de Echeverría para luego exponer las particularidades del *ethos* barroco y su vinculación con el arte en el contexto histórico de la empresa de conquista y colonización. En un segundo estadio de análisis, contrasta los elementos que son propios del arte y el *ethos* barroco con el poema *La Araucana*, en aras de propiciar una interpretación de sus versos y del poeta como un producto del *ethos* barroco. Por último, y tras la revisión del proyecto alternativo que esbozan los versos de Ercilla y Zúñiga, el ensayo deja abierta la perspectiva de un *ethos* barroco aún vigente.

Lejos de constituir un panegírico, y al alero de la filosofía de la cultura como “horizonte de pregunta”, el conjunto de ensayos que componen esta edición pretenden pensar con Echeverría, con sus conceptualizaciones y problematizaciones, con sus intuiciones y sus influencias. Cada uno de los ensayos enfrenta el desafío de persistir en la crítica, en un pensamiento crítico, de la mano de

Echeverría. Puesto que pensar con este autor lleva la ventaja de pensar con “lo sabio, que es eterno; y si este no es su siglo, muchos lo serán” (Gracián, *Arte* 25). La potencia de su pensamiento no se sostiene en el conservadurismo con su obra, ni en el temor “a decir mucho”, porque con Echeverría siempre se dice en conjunto, en resonancia, en abierto proceder hacia los cuestionamientos que pertenecen a todos y cada uno de quienes retomando y redireccionando su filosofía también “damos forma” y sobrevive (*Überleben*) a su obra.

Referencias bibliográficas

Obras de Echeverría

Echeverría, Bolívar. *Apunte crítico sobre los esquemas de reproducción esbozados por Karl Marx en El Capital*. Tesis Universidad Nacional Autónoma de México, 1991. Impreso.

— *Apuntes para un comentario de la Tesis de Feuerbach*. Tesis Universidad Nacional Autónoma de México, 1974. Impreso.

— *Circulación capitalista y reproducción de la riqueza social. Apunte crítico sobre los Esquemas de K. Marx*. México-Quito: Editores Unidos Nariz del Diablo-UNAM, 1994.

— *Crítica de la modernidad capitalista. Antología*. Coordinado por Gonzalo Gonsalvez. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 2011. Impreso.

— *Definición de la cultura. Curso de filosofía y economía, 1981-1982*. México: Itaca-UNAM, 2001. Impreso.

— *Discurso crítico y modernidad. Ensayos escogidos*. Coordinado por Carlos Aguirre. Bogotá: Ediciones desde abajo, 2011. Impreso.

— *El discurso crítico de Marx*. México: Era, 1986. Impreso.

— *El discurso crítico de Marx*. México: Fondo de Cultura Económica-Itaca, 2017. Impreso.

— *Für eine alternative Moderne. Studien zu Krise, Kultur und Mestizaje*. Traducido por David Graaff, Javier Sigüenza y Lukas Böckmann. Berlin: Argument Verlag, 2021. Impreso.

— *El materialismo de Marx. Discurso crítico y revolución*. México: Itaca, 2011. Impreso.

- *La circulación capitalista y reproducción de la riqueza social (Apunte crítico sobre los “Esquemas de reproducción” esbozados por K. Marx en “El capital”)*. México: UNAM, 1992. Impreso.
- *La modernidad de lo barroco*. México: Era; UNAM, 1998. Impreso.
- *Las ilusiones de la modernidad*. México: UNAM-El equilibrista, 1995. Impreso.
- *Las ilusiones de la modernidad*. México: Era, 2018. Impreso.
- *Lo barroco y la historia de la cultura*. Tesis Universidad Nacional Autónoma de México, 1997. Impreso.
- *Modelos elementales de oposición campo-ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx*. Editado por Jorge Gasca Salas. México: Itaca, 2013. Impreso.
- *Modernidad y blanquitud*. México: Era, 2010. Impreso.
- *Modernity and “Whiteness”*. Traducido por Rodrigo Ferreira. London: Polity Press, 2019. Impreso.
- *Siete aproximaciones a Walter Benjamin*. Coordinado por Carlos Aguirre. Bogotá: Ediciones desde abajo, 2010. Impreso.
- “‘Use-value’ Ontology and semiotics”. Traducido por Andrés Sáenz. *Radical Philosophy* 188 (2014): 24-38.
- *Valor de uso y utopía*. México: Siglo XXI, 1998. Impreso.
- *Vuelta de siglo*. México: Era, 2006. Impreso.
- *Ziranda*. México: Era, 2019. Impreso.
- Echeverría, Bolívar (comp.). *La americanización de la modernidad*. México: Era-UNAM, 2008. Impreso.
- *La mirada del ángel*. México: Era-UNAM, 2005. Impreso.
- Echeverría, Bolívar y Carlos Castro (comp.). *Sartre, los intelectuales y la política*. México: Siglo XXI, 1968. Impreso.

Bibliografía referencial

- Aguirre, Carlos. “El itinerario intelectual de Bolívar Echeverría”. Bolívar Echeverría. *Siete aproximaciones a Walter Benjamin*. Bogotá: Ediciones desde abajo, 2010, 7-24. Impreso.
- Arizmendi, Luis; Peña y Lillo, Julio y Piñeiro, Eleder (coord.). *Bolívar Echeverría. Trascendencia e impacto para América Latina en el siglo XXI*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales, 2014. Impreso.

- Artunduaga, Jomán. “Cultura mestiza y regímenes estéticos de la vida cotidiana. El ethos barroco de Bolívar Echeverría”. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana* 40 (2019): 55-68. Impreso.
- Benjamin, Walter. *El autor como productor*. Traducido por Bolívar Echeverría. México: Itaca, 2004. Impreso.
- *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. Traducido por Bolívar Echeverría. México: Itaca, 2003. Impreso.
- *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. Traducido por Bolívar Echeverría. México: Itaca, 2008. Impreso.
- Chávez, David. *Valor de uso y contradicción capitalista. Una aproximación al pensamiento de Bolívar Echeverría*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar-Corporación Editora Nacional, 2015. Impreso.
- Cruz, Gustavo. “Indigenismo y blanquitud en el orden racista de la nación. Intersticios de la política y la cultura”. *Intervenciones Latinoamericanas* 6-12 (2017): 5-30. Impreso.
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, ed. Dossier: *Actualidad de la crítica a la modernidad capitalista*. Número especial de Íconos. *Revista de Ciencias Sociales* 43 (2012): 11-80.
- Fuentes, Diana; García, Isaac y Oliva, Carlos (comp.). *Bolívar Echeverría. Crítica e interpretación*. México: Itaca, 2012. Impreso.
- Fornazzari, Alessandro. “La forma natural y la crisis del trabajo en Bolívar Echeverría y José Revueltas”. *Revista Escrituras Americanas* 2 (2017): 2-15. Impreso.
- Gandler, Stefan. *Marxismo crítico en México: Adolfo Sánchez Vázquez y Bolívar Echeverría*. México: Fondo de Cultura Económica, 2015. Impreso.
- García, Isaac. *Pensar la libertad: Bolívar Echeverría y el ethos barroco*. México: UNAM, 2012. Impreso.
- Gracián, Baltasar. *El arte de la prudencia*. México: Ariel, 2012. Impreso.
- Guevara, Ernesto. *Ernesto Che Guevara: hasta la victoria siempre!*. Berlín: Peter von Maikowski, 1968. Impreso.
- Horkheimer, Max. *Estado autoritario*. Traducido por Bolívar Echeverría. México: Itaca, 2006. Impreso.
- Kozel, Andrés. “América Latina y el enfoque civilizacional. Notas sobre una cuestión abierta”. *Mapocho. Revista de Humanidades* 86 (2019): 104-121. Impreso.
- Marx, Karl. *Cuadernos de París. Notas de lectura de 1844*. Traducido por Bolívar Echeverría. México: Era, 1974. Impreso.

- Mercado, Pedro de. *Destrucción del ídolo ¿Qué dirán?. Presentación de Bolívar Echeverría Andrade*. México: UNAM, 2004. Impreso.
- Moraña, Mabel (ed.). *Para una crítica de la modernidad capitalista. Dominación y resistencia en Bolívar Echeverría*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar-El Equilibrista, 2014. Impreso.
- Parra, Andrés. “El concepto de identidad en la modernidad barroca en Bolívar Echeverría”. *Ciencia Política* 10-20 (2015): 75-106. Impreso.
- Polo Bonilla, Rafael. *La crítica y sus objetos: Historia intelectual de la crítica en Ecuador (1960-1990)*. Quito: Flacso, 2012. Impreso.
- Ríos, Carlos. “Un momento intelectual. Bolívar Echeverría (1941-2010)”. Bolívar Echeverría. *Discurso crítico y modernidad*. Bogotá: Ediciones desde abajo, 2011, 7-44. Impreso.
- Sánchez Vázquez, Adolfo (ed.). *Estética y marxismo*. 2 tomos. México: Era, 1970. Impreso.
- Oliva, Carlos. *Semiótica y capitalismo. Ensayos sobre la obra de Bolívar Echeverría*. México: UNAM, 2013. Impreso.
- Ortega Esquivel, Aureliano. *Ensayos sobre marxismo crítico en México (Revueltas, Sánchez Vázquez, Echeverría)*. México: Itaca, 2019. Impreso.
- Ramaglia, Dante. “Dos teorías críticas acerca de la modernidad en el contexto latinoamericano: Bolívar Echeverría y Enrique Dussel”. *Las Torres de Lucca. Revista Internacional de Filosofía Política* 8-15 (2019): 215-244. Impreso.
- Serur Smeke, Raquel (comp.). *Bolívar Echeverría. Modernidad y resistencias*. México: Era, 2015. Impreso.
- Smart, Ángeles. “La catástrofe continua en Bolívar Echeverría”. Web. 2019.
- “La luz tranquila pero implacable de los días comunes: ethos barroco y vida cotidiana en Bolívar Echeverría”. Tesis 17. Instituto de Estudios Críticos. Web. 2020.
- “Vida cotidiana y *ethos* históricos: el Benjamin barroco de Bolívar Echeverría”. Web. 2018.
- Universidad Central del Ecuador, ed. Dossier: *Bolívar Echeverría: actualidades, perspectivas y legados teóricos*. Número especial de *Revista de Ciencias Sociales* 42 (2020): 9-118. Impreso.
- Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, ed. Número especial de *Revista Escrituras Americanas* 1 (2016): 2-183. Impreso.
- Villalobos-Ruminott, Sergio. “Barroco y marxismo I. El artificio de la vida”. Web. 2014.

— “La opacidad de lo moderno. Bolívar Echeverría y el engendro barroco”. 2020. Web.

—“Sobre Bolívar Echeverría: lo barroco como forma de vida”. Mabel Moraña (ed). *Para una crítica de la modernidad capitalista. Dominación y resistencia en Bolívar Echeverría*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar-Corporación Editora Nacional-Equilibrista, 2014, 91-108.